

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

И.о. зав. кафедрой  
онтологии и теории познания



Ищенко Е. Н.  
22.05.2023г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**  
Б1.В.02 Современная эпистемология как аналитический инструмент

- 1. Код и наименование направления подготовки:** 47.04.01 Философия
- 2. Профиль подготовки:** Социально-философское проектирование и аналитика
- 3. Квалификация выпускника:** магистр
- 4. Форма образования:** очная
- 5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины:** онтологии и теории познания факультета философии и психологии
- 6. Составитель программы:** Ищенко Елена Николаевна, д. филос. наук, профессор
- 7. Рекомендована:** Научно-методическим советом факультета философии и психологии, протокол от 31.05.2023 № 1400-05
- 8. Учебный год:** 2023/2024 **Семестр(-ы):** **2**

## 9. Цели и задачи учебной дисциплины:

*Целями освоения учебной дисциплины являются:*

- формирование у обучающихся необходимых представлений о сущности эпистемологии, основных этапах ее становления и развития, проблемном поле современных эпистемологических дискуссий, основных направлениях современной эпистемологии, их взаимосвязи с научными исследованиями;
- усвоение базовых понятий и категорий эпистемологии как аналитического инструмента в современном философском дискурсе.

*Задачи учебной дисциплины:*

- формирование у студентов знаний об истории развития эпистемологической мысли в контексте традиции европейского философствования;
- развитие навыков компаративистского анализа наиболее влиятельных направлений современной эпистемологии;
- приобретение навыков аналитической работы при изучении взаимосвязи современной эпистемологии с междисциплинарными исследованиями;
- развитие у студентов способности использовать аналитический инструментарий в профессиональной практической деятельности.

## 10. Место учебной дисциплины в структуре ОПОП:

Учебная дисциплина «Современная эпистемология как аналитический инструмент» относится к вариативной части, формируемой участниками образовательных отношений блока Б1.

## 11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижения:

Код	Название компетенции	Код(ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
ПК-1	Способен применять категории, методы и логические приемы классической и современной философии для профессионального анализа изучаемой проблемы	ПК-1.1	Адекватно выделяет структуру изучаемой проблемы и выражает эту структуру в категориально-философской форме, опираясь на исторический опыт философской рефлексии	Знать: методологические принципы критического анализа философских концепций, относящихся к сфере эпистемологии и философии науки; Уметь: использовать полученные знания в процессе профессиональной деятельности; пользоваться в процессе преподавания знаниями в области современной эпистемологии; Владеть: современным пониманием ключевых проблем эпистемологии; навыками критического мышления.

		ПК-1.3	Использует современные подходы к анализу актуальных научно-теоретических проблем	Знать: основные концепции современной эпистемологии; Уметь: проводить компаративистский анализ, применять его результаты в профессиональной деятельности; Владеть: навыками объяснения и интерпретации различных теоретико-познавательных концепций.
ПК-2		ПК-2.1	Дифференцирует реальные и утопические цели философского проектирования и адекватно формулирует задачи социально-философских проектов	Знать: фундаментальные подходы к анализу эпистемологических проблем, их взаимосвязь с другими областями философского знания; Уметь: системно выстраивать рассуждение в области теоретико-познавательных проблем; использовать различные методы современной эпистемологии в профессиональной деятельности; Владеть: историческим и современным пониманием ключевых концептов и проблем эпистемологии как отрасли философского знания.
		ПК-2.2	Применяет адекватные методы и способны достижения целей и задач, используя опыт реализации философских проектов в истории и теории научной мысли	Знать: основные философские и методологические проблемы эпистемологии, специфику их постановки и решения в различные исторические периоды; Уметь: грамотно работать с исследуемым материалом; структурно и логично формулировать эпистемологические проблемы; осуществлять философский анализ рассматриваемых в курсе концепций; Владеть: основными философскими категориями и методологией их использования; приёмами и методами устного и письменного изложения базовых

				философских знаний.
--	--	--	--	---------------------

**12. Объем дисциплины в зачетных единицах/часах в соответствии с учебным планом – 4 ЗЕТ/144 часа.**

**Форма промежуточной аттестации – экзамен.**

**13. Трудоемкость по видам учебной работы**

Вид учебной работы		Трудоемкость	
		Всего	По семестрам
			2 семестр
Аудиторные занятия		32	72
в том числе:	лекции	36	36
	практические	36	36
	лабораторные	-	-
Самостоятельная работа		36	36
в том числе: курсовая работа (проект)		-	-
Форма промежуточной аттестации (экзамен – 36 час.)		36	36

Итого:	144	144
--------	-----	-----

### 13.1. Содержание дисциплины

#### 1. Лекции

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины	Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК *
1	Классическая теория познания в контексте европейской философской мысли.	1. Основные этапы развития теоретико-познавательной мысли в европейской философии. 2. Скептицизм как вызов эпистемологии.	<i>Электронный университет ВГУ</i> , <a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17689">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17689</a>
2	Проблемное поле современной эпистемологии	1. Фундаментализм vs. релятивизм: современные дискуссии. 2. Проблема демаркации веры и знания в современной эпистемологии. 3. Проблема метода в современной эпистемологии.	<i>Электронный университет ВГУ</i> , <a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17689">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17689</a>
3	Эпистемология в традиции аналитической философии	1. Проблемы веры и знания в философии Л. Витгенштейна. 2. Проблема исторического объяснения в теориях К. Гемпеля, Г. фон Вригта.	<i>Электронный университет ВГУ</i> , <a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17689">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17689</a>
4	Эволюционная эпистемология	1. Философские и естественнонаучные истоки эволюционной эпистемологии. 2. Направления и подходы эволюционной эпистемологии.	<i>Электронный университет ВГУ</i> , <a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17689">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17689</a>
5	Натурализованная эпистемология	1. Проект перехода от нормативизма к дескриптивизму в эпистемологии. 2. Натурализованная эпистемология У. Куайна.	<i>Электронный университет ВГУ</i> , <a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17689">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17689</a>
6	Современная герменевтика как эпистемология	1. «Истина и метод» в философии Х.-Г. Гадамера. 2. Теория коммуникативных актов Ю. Хабермаса.	<i>Электронный университет ВГУ</i> , <a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17689">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17689</a>
7	Социальная эпистемология. Историческая	1. Эдинбургская школа социологии науки. 2. Апология эпистемологии в	<i>Электронный университет ВГУ</i> ,

эпистемология	теории Э. Голдмана. 3. Когнитивная социология Д. Блура.	<a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17689">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17689</a>
---------------	--	---

## 2. Семинары

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание разделов дисциплины	Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК *
1	Классическая теория познания в контексте европейской философской мысли.	1. Теория познания, гносеология, эпистемология: проблема дефиниций и границ. 2. Проблема демаркации знания и не-знания. Различные типы знаний. 3. Знания и ценности в классической эпистемологии. 4. Проблема специфики социогуманитарных наук.	<i>Электронный университет ВГУ</i> , <a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17689">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17689</a>
2	Проблемное поле современной эпистемологии	1. Моральное знание и этический плюрализм в современных эпистемологических дискуссиях. 2. Современная отечественная эпистемология (И.Т. Касавин, В.Н. Порус, Н.В. Мотрошилова, Л.А. Микешина, В.А. Филатов, И.П. Меркулов, Кузнецов В.Г. и др.)	<i>Электронный университет ВГУ</i> , <a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17689">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17689</a>
3	Эпистемология в традиции аналитической философии	1. Эпистемологические проблемы в философии сознания Д. Деннета. 2. «Антиреализм» М. Даммита. 3. Философский прагматизм Р. Рорти.	<i>Электронный университет ВГУ</i> , <a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17689">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17689</a>
4	Эволюционная эпистемология	1. Эволюционная эпистемология как биологическая теория когнитивных процессов (К. Лоренц, Г. Фоллмер, Р.Ридль и др.). 2. Эволюционная эпистемология как парадигма реконструкции роста и развития научного знания (К.Поппер, С. Тулмин, И. Лакатос и др.).	<i>Электронный университет ВГУ</i> , <a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17689">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17689</a>
5	Натурализованная эпистемология	1. Основные тенденции в развитии аналитической	<i>Электронный</i>

		эпистемологии	<i>университет ВГУ, https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17689</i>
6	Современная герменевтика как эпистемология	1. Трансцендентально-герменевтическая философия языка К.-О. Апеля. 2. Развитие герменевтических идей в философии XXI века.	<i>Электронный университет ВГУ, https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17689</i>
7	Социальная эпистемология. Историческая эпистемология	1. Теория «согласуемых суждений» Кр. Листа. 2. Политическая философия науки Дж.Роуза. 3. Историческая эпистемология (М. Вартофский, М. Фуко).	<i>Электронный университет ВГУ, https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17689</i>

### 13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий

#### 13.2. Темы (разделы дисциплины и виды занятий):

№	Раздел дисциплины	Виды занятий (часов)			
		Лекции	Семинары / пр. занятия	Самостоятельная работа	Всего
1	Классическая теория познания в контексте европейской философской мысли.	6	6	6	18
2	Проблемное поле современной эпистемологии	6	6	6	18
3	Эпистемология в традиции аналитической философии	6	6	6	18
4	Эволюционная эпистемология	6	6	6	18
5	Натурализованная эпистемология	6	6	6	18
6	Современная герменевтика как эпистемология	2	2	2	6
7	Социальная эпистемология. Историческая эпистемология	4	4	4	12
	Контроль				36
	<b>Итого:</b>	<b>36</b>	<b>36</b>	<b>36</b>	<b>144</b>

### 14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Освоение дисциплины предполагает не только обязательное посещение обучающимся аудиторных занятий (лекций, практических занятий) и активную работу на них, но и самостоятельную учебную деятельность, на которую отводится 80 часов.

Самостоятельная учебная деятельность студентов по дисциплине «Современная эпистемология как аналитический инструмент» предполагает изучение рекомендуемой преподавателем литературы по вопросам практических занятий (приведены выше), самостоятельное освоение понятийного аппарата и подготовку к текущим аттестациям (выполнению практических, творческих заданий, тестирования).

Вопросы практических занятий обсуждаются на занятиях в виде устного опроса – индивидуального и фронтального. При подготовке к практическим занятиям, обучающимся важно помнить, что их задача, отвечая на основные вопросы плана занятия и дополнительные вопросы преподавателя, показать свои знания и кругозор, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки, умение отстаивать свою профессиональную позицию. В ходе устного опроса выявляются детали, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными студентами в ходе учебных занятий.

## 15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

### а) основная литература:

№ п/п	Источник
1.	Ильин, В. В. Теория познания. Социальная эпистемология. Социология знания : монография / В. В. Ильин. — Москва : Академический Проект, 2020. — 204 с. — ISBN 978-5-8291-3300-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/133320">https://e.lanbook.com/book/133320</a>
2.	Лебедев, С. А. Эпистемология и философия науки. Классическая и неклассическая : учебное пособие / С. А. Лебедев, С. Н. Коськов. — Москва : Академический Проект, 2020. — 295 с. — ISBN 978-5-8291-3312-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/132874">https://e.lanbook.com/book/132874</a>
3.	Суровцев, В. А. Философия и наука. Проблемы онтологии и эпистемологии : учебное пособие / В. А. Суровцев, В. А. Ладов. — Томск : ТГУ, 2018. — 192 с. — ISBN 978-5-94621-690-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/112870">https://e.lanbook.com/book/112870</a>

### б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
4.	Анкерсмит, Ф. Р. История и тропология: взлет и падение метафоры / Ф. Р. Анкерсмит ; перевод с английского М. Кукарцева [и др.]. — Москва : Прогресс-Традиция, 2003. — 496 с. — ISBN 5-89826-137-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/77062">https://e.lanbook.com/book/77062</a>
5.	Бахтина, И. Л. Методология и методы научного познания : учебное пособие / И. Л. Бахтина, А. А. Лобут, Л. Н. Мартюшов. — Екатеринбург : УрГПУ, 2016. — 119 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/129396">https://e.lanbook.com/book/129396</a>
6.	Белов, В. Н. Современная западная философия : учебное пособие / В. Н. Белов, Б. И. Мокин, С. М. Малкина ; под редакцией В. Н. Белова. — Москва : Академический Проект, 2020. — 564 с. — ISBN 978-5-8291-3215-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL:



	<a href="https://e.lanbook.com/book/133255">https://e.lanbook.com/book/133255</a> .
7.	Брянник, Н. В. Введение в современную теорию познания : учебное пособие / Н. В. Брянник. — Москва : Академический Проект, 2020. — 288 с. — ISBN 978-5-8291-3309-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/133300">https://e.lanbook.com/book/133300</a>
8.	Войтов, А. Г. Наука о науке: философия, метанаука, эпистемология, когнитология : монография / А. Г. Войтов. — 4-е, изд. — Москва : Дашков и К, 2016. — 464 с. — ISBN 978-5-394-02597-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/72422">https://e.lanbook.com/book/72422</a>
9.	Гапонов, А. С. Социальное познание в контексте постметафизической онтологии : учебное пособие / А. С. Гапонов, В. А. Ладов. — Томск : ТГУ, 2019. — 126 с. — ISBN 978-5-94621-842-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/148712">https://e.lanbook.com/book/148712</a>
10.	Герасимов, О. В. Историческое познание: опыт исторической эпистемологии : монография / О. В. Герасимов. — Самара : АСИ СамГТУ, 2016. — 117 с. — ISBN 978-5-7964-1947-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/127760">https://e.lanbook.com/book/127760</a>
11.	Деникин, А. В. Теория познания : учебное пособие / А. В. Деникин. — Москва : Прометей, 2020 — Часть 1 : Классическая парадигма — 2020. — 62 с. — ISBN 978-5-907244-55-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/165959">https://e.lanbook.com/book/165959</a>
12.	Деникин, А. В. Теория познания : учебное пособие / А. В. Деникин. — Москва : Прометей, 2021 — Часть 2 : Неклассическая и постнеклассическая парадигмы — 2021. — 72 с. — ISBN 978-5-00172-100-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/166788">https://e.lanbook.com/book/166788</a>
13.	Ивин, А. А. Социальная эпистемология. Человеческое познание в социальном измерении : монография / А. А. Ивин. — Москва : Проспект, 2017. — 349 с. — ISBN 978-5-392-24873-5. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/150454">https://e.lanbook.com/book/150454</a>
14.	Ильин, В. В. Теория познания. Герменевтическая методология. Архитектура понимания : монография / В. В. Ильин. — Москва : Проспект, 2017. — 184 с. — ISBN 978-5-392-24704-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/150427">https://e.lanbook.com/book/150427</a>
15.	Ильин, В. В. Теория познания. Гносеология : учебник / В. В. Ильин. — Москва : Проспект, 2018. — 494 с. — ISBN 978-5-392-27819-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/150727">https://e.lanbook.com/book/150727</a>
16.	Ильин, В. В. Теория познания. Эвристика. Креатология : монография / В. В. Ильин. — Москва : Проспект, 2018. — 173 с. — ISBN 978-5-392-24187-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/150689">https://e.lanbook.com/book/150689</a>
17.	Касавин, И. Т. Социальная философия науки и коллективная эпистемология / И. Т. Касавин. — Москва : Весь Мир, 2016. — 264 с. — ISBN 978-5-7777-0667-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/139500">https://e.lanbook.com/book/139500</a>
18.	Кафырин, Е. А. Философия познания : учебное пособие / Е. А. Кафырин. —

	Москва : РГУП, 2020. — 200 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/172972">https://e.lanbook.com/book/172972</a>
19.	Козлова, О. В. Особенности социально-гуманитарного познания : учебное пособие / О. В. Козлова. — 2-е изд. — Москва : ФЛИНТА, 2015. — 144 с. — ISBN 978-5-9765-2430-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/72654">https://e.lanbook.com/book/72654</a>
20.	Котенко, В. П. История и философия классической науки : учебное пособие / В. П. Котенко. — Москва : Академический Проект, 2020. — 480 с. — ISBN 978-5-8291-3041-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/133206">https://e.lanbook.com/book/133206</a>
21.	Кузанский, Н. Об ученом незнании / Н. Кузанский ; перевод с латинского В. В. Бибахина. — 2-е изд. — Москва : Академический Проект, 2020. — 161 с. — ISBN 978-5-8291-3551-5. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/132870">https://e.lanbook.com/book/132870</a>
22.	Лисович, И. Скальпель разума и крылья воображения: Научные дискурсы в английской культуре раннего Нового времени : учебное пособие / И. Лисович. — Москва : Высшая школа экономики, 2015. — 440 с. — ISBN 978-5-7598-1105-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/66037">https://e.lanbook.com/book/66037</a>
23.	Мархинин, В. В. Лекции по философии науки : учебное пособие / В. В. Мархинин. — Москва : Логос, 2016. — 428 с. — ISBN 978-5-98704-782-8. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/124950">https://e.lanbook.com/book/124950</a>
24.	Митченков, И. Г. Эпистемология основная проблематика и эволюция подходов в философии науки : учебное пособие / И. Г. Митченков, И. В. Черникова, М. И. Баумгартэн. — 3-е изд. — Кемерово : КузГТУ имени Т.Ф. Горбачева, 2017. — 164 с. — ISBN 978-5-7795-0826-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/105441">https://e.lanbook.com/book/105441</a>
25.	Митченков, И. Г. Эпистемология основная проблематика и эволюция подходов в философии науки : учебное пособие / И. Г. Митченков, И. В. Черникова, М. И. Баумгартэн. — 3-е изд. — Кемерово : КузГТУ имени Т.Ф. Горбачева, 2017. — 164 с. — ISBN 978-5-7795-0826-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/105441">https://e.lanbook.com/book/105441</a>
26.	Михайлов, К. А. Философия : учебно-методическое пособие / К. А. Михайлов, М. В. Грачёв. — Москва : Академический Проект, 2018 — Том 1 : Метафилософия. Онтология. Гносеология. Философия и методология науки — 2018. — 659 с. — ISBN 978-5-8291-2194-5. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/132902">https://e.lanbook.com/book/132902</a>
27.	Недель, А. Ю. Оптимальный социум. На пути к интеллектуальной революции / А. Ю. Недель. — Санкт-Петербург : Алетейя, 2019. — 334 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/141851">https://e.lanbook.com/book/141851</a>
28.	Опёнков, М. Ю. Онтология и теория познания : учебное пособие / М. Ю. Опёнков, Н. Б. Тетенков, Е. А. Янковская. — Архангельск : САФУ, 2014. — 232 с. — ISBN 978-5-261-00750-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/96609">https://e.lanbook.com/book/96609</a>
29.	Павлов, А. В. Постпостмодернизм: как социальная и культурная теории объясняют наше время : монография / А. В. Павлов. — Москва : Дело РАНХиГС, 2019. — 560 с. — ISBN 978-5-85006-166-1. — Текст :

	электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/143359">https://e.lanbook.com/book/143359</a> .
30.	Рикёр, П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике / П. Рикёр ; перевод с французского И. С. Вдовиной. — Москва : Академический Проект, 2020. — 695 с. — ISBN 978-5-8291-3565-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/132937">https://e.lanbook.com/book/132937</a>
31.	Ромм, М. В. Философия и методология науки : учебное пособие / М. В. Ромм, В. В. Вихман, М. Р. Мазурова. — Новосибирск : НГТУ, 2020. — 124 с. — ISBN 978-5-7782-4136-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/152303">https://e.lanbook.com/book/152303</a>
32.	Тихонов, А. А. Древо познания: философские проблемы когитогенеза : монография / А. А. Тихонов. — Москва : ФЛИНТА, 2015. — 200 с. — ISBN 978-5-9765-2130-8. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/70407">https://e.lanbook.com/book/70407</a>
33.	Ухов, А. Е. Истина в классической и неклассической эпистемологии: системный подход : монография / А. Е. Ухов. — Вологда : ВГМХА им. Н.В. Верещагина, 2017. — 123 с. — ISBN 978-5-98076-230-8. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/130825">https://e.lanbook.com/book/130825</a>
34.	Философия и наука в культурах запада и востока / под редакцией Е. В. Тихоновой. — Томск : ТГУ, 2018. — 184 с. — ISBN 978-5-94621-752-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/148722">https://e.lanbook.com/book/148722</a>
35.	Философия социальных и гуманитарных наук : учебное пособие / под редакцией С. А. Лебедева. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Академический Проект, 2020. — 733 с. — ISBN 978-5-8291-3317-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/132879">https://e.lanbook.com/book/132879</a>
36.	Фуко, М. Речь и истина. Лекции о парресии (1982–1983) : учебное пособие / М. Фуко ; под редакцией М. Маяцкого ; перевод с французского Д. Кралечкина. — Москва : Дело РАНХиГС, 2020. — 384 с. — ISBN 978-5-85006-155-5. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/143357">https://e.lanbook.com/book/143357</a>
37.	Шлыков, В. М. Понимание как философская проблема (философско-методологический и исторический аспекты) : монография / В. М. Шлыков. — Сочи : РосНОУ, 2014. — 132 с. — ISBN 978-5-89789-055-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/162169">https://e.lanbook.com/book/162169</a>
38.	Щевьёв, А. А. Современная философия и методология науки : учебное пособие / А. А. Щевьёв. — Рязань : РГПТУ, 2017. — 48 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/168300">https://e.lanbook.com/book/168300</a>
39.	Эко, У. От древа к лабиринту. Исторические исследования знака и интерпретации / У. Эко ; перевод с латинского О. А. Поповой-Пле. — Москва : Академический Проект, 2020. — 559 с. — ISBN 978-5-8291-2641-4. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/133281">https://e.lanbook.com/book/133281</a>
40.	Якунин, Л. С. Основы теории научного познания : монография / Л. С. Якунин. — Орел : МАБИБ, 2019. — 74 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <a href="https://e.lanbook.com/book/176377">https://e.lanbook.com/book/176377</a>

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет)\*:

№ п/п	Источник
7	Социальные и гуманитарные науки. Философия и социология : Библиогр. база данных. 1981–2018 гг. / ИНИОН РАН. – Москва, 2019. – (CD–ROM).
8	ЭБС Университетская библиотека онлайн. – URL: <a href="http://biblioclub.ru">http://biblioclub.ru</a>
9	Электронный каталог Научной библиотеки Воронежского государственного университета. – URL: <a href="http://www.lib.vsu.ru/">http://www.lib.vsu.ru/</a> .
10	Электронный курс (портал «Электронный университет ВГУ». – Moodle:URL: <a href="http://www.edu.vsu.ru/">http://www.edu.vsu.ru/</a> ) Moodle - Электронный университет ВГУ, <a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17689">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17689</a>

## 16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

№ п/п	Источник
1	Ищенко Е.Н. Современная эпистемология и гуманитарное познание / Е.Н. Ищенко ; Воронеж. Межрегион. Ин-т Обществ. наук .— Воронеж : Воронеж. гос. ун-т, 2003 .— 142 с.
2	Ищенко Е.Н. Современная эпистемология : учебное пособие / Е.Н. Ищенко ; Воронеж. гос. ун-т .— Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2017 .— 89 с.
3	Ищенко Е.Н. Философия интерпретации: опыт [ре]конструкции / Е. Н. Ищенко .— Санкт-Петербург : Изд-во РХГА, 2020 .— 270 с.
4	Moodle - Электронный университет ВГУ, <a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17689">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17689</a>

## 17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

При реализации дисциплины используются следующие образовательные технологии: логическое построение дисциплины, установление межпредметных связей, обозначение теоретического и практического компонентов в учебном материале, актуализация личного и учебно-профессионального опыта обучающихся. Применяются разные типы лекций (вводная, обзорная, информационная, проблемная), семинарских занятий (проблемные, дискуссионные и др.). На занятиях используются следующие интерактивные формы: групповое обсуждение, работа в микрогруппах, мозговой штурм и др.

Для реализации учебной дисциплины используются следующие информационные технологии, включая программное обеспечение и информационно-справочные системы:

Аппаратно-программный психодиагностический комплекс «Мультиспихометр» – контракт №3010-14/03-16 от 04.04.2016 с ЗАО «Научно-производственный центр ДИП» (ЗАО «НПЦ ДИП», Москва); бессрочный.

WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdm. Договор №3010-07/37-14 от 18.03.2014 с ООО «Перемена» (Воронеж); бессрочная лицензия.

OfficeSTd 2013 RUS OLP NL Acdmc. Договор №3010-07/37-14 от 18.03.2014 с ООО «Перемена» (Воронеж); бессрочная лицензия.

Неисключительная лицензия на 3 пользовательские версии ПО «STATISTICA Advanced 10.0 RUS»; договор №3010-08/19-13 от 18.03.2013 с ООО «Ал-Софт» (Казань); бессрочный.

Справочная правовая система «Гарант – Образование», версия сетевая. Договор о сотрудничестве 19/08 от 10.12.2006 с ООО «Гарант-Сервис» (Воронеж); бессрочный.

#### **18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:**

Аудитория для проведения лекционных, семинарских и практических занятий, текущего контроля и промежуточной аттестации (г.Воронеж, проспект Революции, д.24, ауд. 308): Специализированная мебель, ноутбук ASUS X51RL, мультимедиапроекторSanjo SW 35 2 Duo, экран для проектора, ноутбук Lenovo 640.

#### **19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций**

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенция(и)	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства
1.	Классическая теория познания в контексте европейской философской мысли.	ПК - 1.1 Адекватно выделяет структуру изучаемой проблемы и выражает эту структуру в категориально-философской форме,	Знать: методологические принципы критического анализа философских концепций, относящихся к сфере эпистемологии и философии науки; Уметь: использовать полученные знания в процессе профессиональной деятельности; пользоваться в процессе	Комплект тестовых заданий № 1
2.	Проблемное поле современной эпистемологии			
3.	Эпистемология в традиции аналитической философии			

4.	Эволюционная эпистемология	<p>опираясь на исторический опыт философской рефлексии</p> <p><b>ПК-1.3</b> Использует современные подходы к анализу актуальных научно-теоретических проблем</p>	<p>преподавания знаниями в области современной эпистемологии; Владеть: современным пониманием ключевых проблем эпистемологии; навыками критического мышления.</p> <p>Знать: основные концепции современной эпистемологии; Уметь: проводить компаративистский анализ, применять его результаты в профессиональной деятельности; Владеть: навыками объяснения и интерпретации различных теоретико-познавательных концепций.</p>	
5.	Натурализованная эпистемология	<p><b>ПК-2.1</b> Дифференцирует реальные и утопические цели философского проектирования и адекватно формулирует задачи социально-философских проектов</p>	<p>Знать: фундаментальные подходы к анализу эпистемологических проблем, их взаимосвязь с другими областями философского знания; Уметь: системно выстраивать рассуждение в области теоретико-познавательных проблем; использовать различные методы современной эпистемологии в профессиональной деятельности; Владеть: историческим и современным пониманием ключевых концептов и проблем эпистемологии как отрасли философского знания.</p>	
6.	Современная герменевтика как эпистемология	<p><b>ПК-2.2</b> Применяет адекватные методы и</p>	<p>Знать: основные философские и методологические проблемы эпистемологии,</p>	Комплект тестовых заданий № 2

		способны достижения целей и задач, используя опыт реализации философских проектов в истории и теории научной мысли	специфику их постановки и решения в различные исторические периоды; Уметь: грамотно работать с исследуемым материалом; структурно и логично формулировать эпистемологические проблемы; осуществлять философский анализ рассматриваемых в курсе концепций; Владеть: основными философскими категориями и методологией их использования; приёмами и методами устного и письменного изложения базовых философских знаний.	
7.	Социальная эпистемология. Историческая эпистемология			
Промежуточная аттестация форма контроля – экзамен (1 семестр)				Перечень теоретических вопросов

**20. Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания**

## 20.1. Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

### Комплект тестовых заданий № 1

**Темы:** «Классическая теория познания в контексте европейской философской мысли. Проблемное поле современной эпистемологии. Эпистемология в традиции аналитической философии. Эволюционная эпистемология»:

Какая из формулировок наиболее полно отражает сущность «трудной проблемы сознания» (Д. Чалмерс):

- а) в констатации невозможности объяснения сознания философскими средствами ;
- б) в признании эффективности редуктивного физикализма;
- в) в обосновании сведения деятельности сознания к процессам, происходящим в мозге;
- г) в том, чтобы объяснить каким образом какая-либо физическая система способна породить субъективный опыт.**

Какое из направлений современной теории познания активно взаимодействует с когнитивными исследованиями:

- а) социальная эпистемология;
- б) герменевтика;

**в) эволюционная эпистемология;**

- г) историческая эпистемология.

Используя критический подход, определите, по каким основаниям в герменевтике В. Дильтея проводится разделение наук на «науки о природе» и «науки о духе»:

**а) по предмету и по методу;**

б) по предмету;

в) по методу;

г) по воле исследователя.

Опираясь на историко-культурные исследования, определите, в какой период теория познания становится самостоятельной отраслью философских исследований:

а) в античности;

**б) в Новое время;**

в) в XIX в.;

г) в XX в.

Представителем аналитической философии является:

**а) Дж. Серл;**

б) А. Камю;

в) П. Слотердаик;

г) А. Бадью.

Какое из направлений современной эпистемологии при анализе научных понятий и проблем научного познания обращается к научным практикам в их исторической изменчивости:

а) семиотика;

**б) историческая эпистемология;**

в) реализм;

г) герменевтика.

### Комплект тестовых заданий № 2

**Темы:** «Натурализованная эпистемология. Современная герменевтика как эпистемология. Социальная эпистемология. Историческая эпистемология»:

Какое из приведенных утверждений наиболее точно отражает сущность релятивизма в философии науки:



**а) стандарты научности относительно в историческом и культурном контекстах;**

б) идеалы и нормы науки невозможно описать и проанализировать;

в) для науки не существует моральных норм;

г) человеческое познание носит исключительно субъективный характер.

Теоретико-познавательные взгляды Платона называют:

а) теорией заблуждений;

б) теорией истечений;

в) теорией идолов;

**г) теорией припоминания.**

Проект «натурализованной эпистемологии» был предложен:

а) К. Леви-Строссом;

б) Ж. Деррида;

в) Ю.М. Лотманом;

**г) У. Куайном.**

Какое из перечисленных понятий было предложено К.-О. Апель:

**а) идеальное коммуникативное сообщество;**

б) идола познания;

в) познающий субъект;

г) объект познания.

Какие проблемы выдвигаются на первый план в современной герменевтике:

**а) проблемы языка, коммуникации и интерпретации;**

б) проблемы онтологии научных теорий;

в) проблемы социального измерения науки;

г) проблемы эволюции когнитивных способностей.

Какая из перечисленных работ принадлежит У.Куайну:

**а) «Две догмы эмпиризма»;**

б) «Истина и метод»;

в) «Логика объяснения»;

г) «Логико-философский трактат».

Какое определение характеризует истину с позиции М. Хайдеггера:

**а) истина как непотаенность;**

б) истина как соответствие;

в) истина как достоверное знание;

г) истина как конвенция.

### **Описание технологии проведения**

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета – в форме тестирования. Критерии оценивания приведены ниже. Тест выполняется на практическом занятии в виде письменной работы с последующей проверкой преподавателем.

Результаты текущей аттестации учитываются преподавателем при проведении промежуточной аттестации (экзамена).

В условиях применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий задания текущей аттестации (тест) обучающиеся вывешивают для проверки в личных кабинетах в электронном курсе «Современная эпистемология как аналитический инструмент» – URL: (портал «Электронный университет ВГУ». – Moodle: [URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17689](https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17689)).

### **Требования к выполнению заданий (или шкалы и критерии оценивания)**

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности	Шкала оценок
---------------------------------	--------------------------	--------------

	компетенций	
80–100% правильных ответов	Повышенный уровень	Отлично
66–79% правильных ответов	Базовый уровень	Хорошо
50–65% правильных ответов	Пороговый уровень	Удовлетворительно
0–49% правильных ответов	–	Неудовлетворительно

## 20.2. Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине (экзамен) осуществляется с помощью следующих оценочных средств: теоретических вопросов. В контрольно-измерительный материал включаются два теоретических вопроса, позволяющих оценить уровень полученных знаний, умений и навыков.

### Перечень вопросов к экзамену (2 семестр):

1. Основные этапы развития теоретико-познавательной мысли в европейской философии.
2. Скептицизм как вызов эпистемологии.
3. Теория познания, гносеология, эпистемология: проблема дефиниций и границ.
4. Проблема демаркации знания и не-знания. Различные типы знаний.
5. Знания и ценности в классической эпистемологии.
6. Проблема специфики социогуманитарных наук.
7. Фундаментализм vs. релятивизм: современные дискуссии.
8. Проблема демаркации веры и знания в современной эпистемологии.
9. Проблема метода в современной эпистемологии.
10. Моральное знание и этический плюрализм в современных эпистемологических дискуссиях.
11. Современная отечественная эпистемология.
12. Проблемы веры и знания в философии Л. Витгенштейна.
13. Проблема исторического объяснения в теориях К. Гемпеля, Г. фон Вригта.
14. Эпистемологические проблемы в философии сознания Д. Деннета.
15. «Антиреализм» М. Даммита.
16. Философский прагматизм Р. Рорти.
17. Философские и естественнонаучные истоки эволюционной эпистемологии.
18. Направления и подходы эволюционной эпистемологии.
19. Эволюционная эпистемология как биологическая теория когнитивных процессов (К. Лоренц, Г. Фоллмер, Р. Ридль и др.).
20. Эволюционная эпистемология как парадигма реконструкции роста и развития научного знания (К. Поппер, С. Тулмин, И. Лакатос и др.).
21. Проект перехода от нормативизма к дескриптивизму в эпистемологии.
22. Натурализованная эпистемология У. Куайна.
23. «Истина и метод» в философии Х.-Г. Гадамера.
24. Теория коммуникативных актов Ю. Хабермаса.
25. Трансцендентально-герменевтическая философия языка К.-О. Апеля.
26. Эдинбургская школа социологии науки.
27. Апология эпистемологии в теории Э. Голдмана.
28. Когнитивная социология Д. Блура.
29. Теория «согласуемых суждений» Кр. Листа.
30. Политическая философия науки Дж. Роуза.
31. Историческая эпистемология (М. Вартофский, М. Фуко).

### Описание технологии проведения

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования.

В условиях применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий экзамен проводится в устной форме с использованием портала «Современные проблемы философии» – URL: (портал «Электронный университет ВГУ».  
– Moodle: URL: <https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4821>).

### Требования к выполнению заданий, шкалы и критерии оценивания

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
<p>Полное соответствие ответа обучающегося всем перечисленным показателям по каждому из вопросов контрольно-измерительного материала.</p> <p>Продемонстрированы знания учебного материала и категориального аппарата (верное и глубокое изложение понятий, фактов, закономерностей), знание методологии и категориального аппарата современной эпистемологии. Отвечающий демонстрирует умение анализировать современные теоретико-познавательные проблемы философии, выявлять их зависимость от современных социальных процессов; иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований, излагать материал в процессе ответа логически последовательно, профессионально грамотно, делать полные и обоснованные выводы; владеть современными методами исследования познавательной деятельности, владеть навыками их применения в профессиональной деятельности.</p>	Повышенный уровень	Отлично
<p>Несоответствие ответа обучающегося одному из перечисленных показателей (к одному из вопросов контрольно-измерительного материала) и правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Несоответствие ответа обучающегося любым двум из перечисленных показателей (либо двум к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу контрольно-измерительного материала) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.</p>	Базовый уровень	Хорошо
<p>Несоответствие ответа обучающегося одному из перечисленных показателей (к одному из вопросов контрольно-измерительного материала) и правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Несоответствие ответа обучающегося любым двум из перечисленных показателей (либо двум к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу контрольно-измерительного материала) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.</p>	Пороговый уровень	Удовлетворительно

<p>ИЛИ</p> <p>Несоответствие ответа обучающегося любым двум из перечисленных показателей и неправильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Несоответствие ответа обучающегося любым трем из перечисленных показателей (в различных комбинациях по отношению к вопросам контрольно-измерительного материала).</p>		
<p>Несоответствие ответа обучающегося любым четырем из перечисленных показателей (в различных комбинациях по отношению к вопросам контрольно-измерительного материала).</p> <p>В ответе на основные вопросы контрольно-измерительного материала содержатся отрывочные знания учебного материала и категориального аппарата (верное и глубокое изложение понятий, фактов, закономерностей), отсутствует знание методологии и категориального аппарата современной философии. Отвечающий не демонстрирует умение анализировать современные проблемы эпистемологии, выявлять их зависимость от современных социальных процессов; иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований, излагать материал в процессе ответа логически последовательно, профессионально грамотно, делать полные и обоснованные выводы; владеть современными методами исследования культуры и общества, владеть навыками их применения в профессиональной деятельности.</p>	–	Неудовлетворительно

### **20.3 Фонд оценочных средств сформированности компетенций студентов, рекомендуемый для проведения диагностических работ:**

**ПК-1** Способен применять категории, методы и логические приемы классической и современной философии для профессионального анализа изучаемой проблемы

**ПК-1.1** Адекватно выделяет структуру изучаемой проблемы и выражает эту структуру в категориально-философской форме, опираясь на исторический опыт философской рефлексии

**Знать:** методологические принципы критического анализа философских концепций, относящихся к сфере эпистемологии и философии науки;

**Уметь:** использовать полученные знания в процессе профессиональной деятельности; пользоваться в процессе преподавания знаниями в области современной эпистемологии;

**Владеть:** современным пониманием ключевых проблем эпистемологии; навыками критического мышления.

#### **Перечень заданий для оценки сформированности компетенции:**

1) Закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):

Критически проанализируйте тенденции развития современной эпистемологии и выделите центральный вопрос социальной эпистемологии:

**а) какие социальные инстанции через явные правила и/или множество неявных предписаний, механизмы контроля и воспроизводства определяют «что есть знание»;**

б) каким образом происходит формирование внутринаучных критериев отбора теорий;

в) как формируются когнитивные способности в процессе биологической эволюции;

г) о внутринаучных критериях истины.

Акторно-сетевая теория (АСТ) была предложена:

а) Б. Расселом;

б) К. Марксом;

**в) Б. Латуром;**

г) Р. Бартом.

Какое из перечисленных направлений относится к современной теории познания:

а) иррационализм;

**б) эволюционная эпистемология;**

в) философия жизни;

г) экзистенциализм.

На основании знаний истории философской мысли определите, какие теоретико-познавательные направления возникают в Новое время:

**а) эмпиризм и рационализм;**

б) рационализм и иррационализм;

в) реализм и номинализм;

г) реализм и антиреализм.

В контексте современной философии науки соотнесенность знаний об объекте с ценностно-целевыми структурами характеризует:

**а) постнеклассический тип рациональности;**

б) классический тип рациональности;

в) иррационализм;

г) неклассический тип рациональности.

Понятие «эпистема» введено в современный философский дискурс:

а) И. Кантом;

**б) М. Фуко;**

в) И. Лакатосом;

г) Г. Зиммелем.

Представителем эволюционно-эпистемологического подхода к развитию научного знания является:

**а) К. Поппер;**

б) У.Эко;

в) Ж.Делез;

г) Ф. Гваттари.

2) Открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):

В философии Ф. Бэкона особое место занимает учение об идолах познания. Он выделял идола театра, идола площади, идола рода и:

Ответ: идола пещеры

В контексте «онтологического поворота» М. Хайдеггер определял язык как

Ответ: дом бытия

Для Р. Декарта образцом научного знания, которому должна подражать философия, является:

Ответ: математика

О какой науке идет речь в высказывании Аристотеля: «... как свободным называем того человека, который живет ради самого себя, а не для другого, точно так же и эта наука единственно свободная, ибо она одна существует ради самой себя».

Ответ: о философии

Автором книги «Слова и вещи. Археология гуманитарных наук» является

Ответ: М. Фуко

Назовите направление в современной эпистемологии, которое возникает благодаря достижениям эволюционной биологии и широко применяет модели естественного отбора для объяснения эволюции когнитивной системы живых существ и развития знания.

Ответ: эволюционная эпистемология

3) Открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности):

На основании критического анализа истории европейской мысли, покажите, какие философские позиции разрабатывал автор высказывания «Мыслю, следовательно существую»? Обоснуйте свой ответ.

Ответ: Р. Декарт обосновывал позицию рационалистического дуализма, основывающегося на признании приоритета разума в процессе познания, преимуществе дедуктивного метода и равноправии двух субстанций.

К какому направлению принадлежит автор текста. Обоснуйте свой ответ, ориентируясь на возможность применения предложенного подхода в своей профессиональной деятельности:

««...наука – и хорошая, и плохая, и успешная, и неуспешная – должна быть объяснена одним и тем же способом. Хорошую науку можно объяснять, апеллируя к рациональности, а плохую науку – апеллируя к создающим помехи социальным факторам. В обоих случаях объясняющая работа ведется в терминах интересов: идеологических/политических интересов, профессиональных интересов и тех, которые связаны с индивидуальной карьерой»»

Ответ: социальная эпистемология. Именно в рамках этого направления наука рассматривается как социальный институт, развитие которого обуславливается различными факторами и аспектами жизни общества.

Назовите автора текста:

«Знание и власть точно соответствовали друг другу, были взаимосвязаны, налагались друг на друга. Невозможно было обрести знание, не обладая властью. И невозможно было иметь политическую власть, не храня определенное социальное знание»

Ответ: М. Фуко

Используя навыки критического мышления, назовите автора текста. К какому философскому направлению он принадлежал? Обоснуйте свой ответ:

«Два пути могут существовать для отыскания и открытия истины. Один воспаряет от ощущений и частных к наиболее общим аксиомам и, идя от этих оснований и их непоколебимой истинности, обсуждает и открывает средние аксиомы. Этим путём и пользуются ныне. Другой же путь выводит аксиомы из ощущений и частных, поднимаясь непрерывно и постепенно, пока наконец не приходит к наиболее общим аксиомам. Это путь истинный, но не испытанный. Оба эти пути исходят из ощущений и частных и завершаются в высших общностях. Но различие их неизмеримо. Ибо один лишь бегло касается опыта и частных, другой надлежащим образом задерживается на них»

Ответ: Ф. Бэкон -представитель эмпиризма. В отрывке речь идет о различных типах индукции.

Критически проанализируйте данный фрагмент. О каком направлении идет речь? Какой принцип здесь описан?

«...как целое понимается из отдельного, но и отдельное может быть понято только из целого, имеет такую важность для данного искусства и столь неоспоримо, что уже первые же операции невозможно проделать без применения его, да и огромное число герменевтических правил в большей или в меньшей степени основывается на нем...»

Ответ: Герменевтика. Принцип герменевтического круга.

Проанализируйте высказывание Аристотеля. Исходя из изложенных идей, аргументируйте, какое место занимает в системе наук философия. Назовите автора текста:

«Признавая познание делом прекрасным и достойным, но ставя одно знание выше другого либо по степени совершенства, либо потому, что оно знание о более возвышенном и удивительном, было бы правильно по той и другой причине отвести исследованию о душе одно из первых мест. Думается, что познание души много способствует познанию всякой истины, особенно же познанию природы. Ведь душа есть как бы начало живых существ»

Ответ: Согласно Аристотелю, философия занимает высшее место в иерархии наук, поскольку она не связана с практической пользой и ее предметом являются первоначала и первопричины.

**ПК-1** Способен применять категории, методы и логические приемы классической и современной философии для профессионального анализа изучаемой проблемы

**ПК-1.3** Использует современные подходы к анализу актуальных научно-теоретических проблем

Знать: основные концепции современной эпистемологии;

Уметь: проводить компаративистский анализ, применять его результаты в профессиональной деятельности;

Владеть: навыками объяснения и интерпретации различных теоретико-познавательных концепций.

#### **Перечень заданий для оценки сформированности компетенции:**

1) Закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):

Основоположником позитивизма является:

1. а) **О. Конт;**
2. б) А. Шопенгауэр;
3. в) Г. Гегель;
4. г) И. Фихте.

В рамках какого раздела современной философии рассматривается проблема методологического синтеза:

5. а) **эпистемологии;**
6. б) этики;
7. в) антропологии;
8. г) эстетики.

В качестве истинного метода научного познания Ф. Бэкон предлагает:

9. а) анализ;
10. б) дедукцию;
11. **в) индукцию;**
12. г) синтез.

Герменевтика возникает в Древней Греции как:

- а) **искусство истолкования;**
- б) методология гуманитарных наук;
- в) метод изучения литературных произведений;
- г) теория аргументации.

В баденской школе неокантианства (Г. Риккерт, В. Виндельбандт и др.) было разработано противопоставление:

- а) **номотетического и идеографического методов;**
- б) индукции и дедукции;
- в) теории и практики;
- г) индивидуального и общественного сознания.

Трансцендентально-герменевтическое учение о языке было предложено:

- а) Аврелием Августином;
- б) О. Шпенглером;
- в) Ч. Пирсом;
- г) **К.-О. Апелем.**

2) Открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):

В философии Р. Декарта важнейшую роль в процессе познания играют врожденные:

Ответ: идеи.

Какое направление представляют следующие авторы: К. Лоренц, Д. Кэмпбелл, Р. Ридль, Г. Фоллмер, Ф. Вукетич, А. Кезин, Е. Режабек?

Ответ: эволюционную эпистемологию.

О какой науке Аристотель писал: «...Все другие науки более необходимы, нежели она, но лучше — нет ни одной»

Ответ: о философии

Критически проанализируйте приведенный отрывок. Какую эпистемологическую позицию он выражает: «... невозможно знать, ни то, что альтруистический поступок нравственен, ни то, что Бог существует, ни то, что завтра у Вас на завтрак будет яичница».

Ответ: скептицизм

Утверждения: «верю, чтобы понимать» (*credo ut intelligam*) и «понимаю, чтобы верить» (*intelligo ut credam*) присутствуют в учении...

Ответ: Аврелия Августина

Дж. Локк полагал, что при рождении сознание человека не содержит в себе врожденных идей и представляет собой...

Ответ: чистую доску (*tabula rasa*)

3) Открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности):

О какой проблеме герменевтики пишет Х.-Г. Гадамер? Обоснуйте свой ответ:

«... понять нечто можно лишь благодаря заранее имеющимся относительно него предположениям, а не когда оно предстоит нам как что-то абсолютно загадочное. То обстоятельство, что антиципации могут оказаться источником ошибок в толковании и что предрассудки, способствующие пониманию, могут вести и к непониманию, лишь указание на конечность такого существа, как человек, и проявление этой его конечности. Неизбежное движение по кругу именно в том и состоит, что за попыткой прочесть и намерением понять нечто «вот тут написанное» «стоят» собственные наши глаза (и собственные наши мысли), коими мы это «вот» видим»

Ответ: о проблеме герменевтического круга. Для Гадамера проблема герменевтического круга была связана с проблемой пред-понимания. В отрывке речь идет о том, что предположения, пред-понимание позволяет нам процесс движения внутри герменевтического круга.

Проведя компаративистский анализ, определите автора высказывания. О какой проблеме идет речь?

«Мой диалектический метод по своей основе не только отличен от гегелевского, но является прямой его противоположностью. Для Гегеля процесс мышления, который он превращает даже под именем идеи в самостоятельный субъект, есть демиург действительного, которое составляет лишь его внешнее проявление. У меня же, наоборот, идеальное есть не что иное, как материальное, пересаженное в человеческую голову и преобразованное в ней»

Ответ: К. Маркс. Проблема размежевания с гегельянством.

Какую философскую позицию критикует К.-О. Апель? Предложите обоснованную интерпретацию его позиции.

«Нет никаких общезначимых позиций теоретического или практического разума. Все так называемые истины и моральные нормы исторически и культурно относительно».



Подобное высказывание с необходимостью запутывается в перформативном противоречии», поскольку не позволяет применить себя к себе самому таким образом, чтобы сохранился его собственный смысл и претензия на истинность»

Ответ: релятивизм. Апель выявляет противоречивость отрицания абсолютного характера истин и моральных норм.

На основании компаративистского анализа, определите автора текста, предложенную им теорию и выделите ее ключевые положения, которые возможно использовать в профессиональной деятельности:

«Не только познание и использование объективной природы есть явление, подлежащее объяснению, но и интересубъективность возможного понимания... Тем самым фокус исследования смещается от когнитивно-инструментальной к коммуникативной рациональности. Для него парадигматично не отношение обособленного субъекта к чему-то в объективном мире, что можно представить и чем можно манипулировать, а интересубъективная связь, которую устанавливают способные к общению и действию субъекты, если они вращаются в среде естественного языка, употребляют культурно пред-заданные интерпретации и одновременно обращаются к чему-то объективному, общему для них социальному и соответственно к субъективному миру»

Ответ: Ю. Хабермас, теория коммуникативного действия. В профессиональной деятельности возможно использовать принцип диалога, совместной выработки более полного и глубокого понимания тех или иных явлений в рамках научного сообщества. Используя историко-культурный подход и принципы критического мышления, определите авторство текста и предложите объяснение представленной в нем позиции.

««Первая философия» не является больше исследованием «природы» или «сущности вещей» или «сущего» (онтологией), как не является она также и рефлексией над «представлениями», «понятиями сознания» или «разума» (теорией познания). Она, скорее, является рефлексией над «значением» или «смыслом» языковых выражений (анализом языка)... Философия, независимо от методических абстракций, производимых разного рода частнонаучными тематизациями, и даже в противовес им, должна выработать такое понятие языка, которое ...удовлетворяет требованию рефлексии над собственными языковыми предпосылками философии»

Ответ: К.-О. Апель предложил трансцендентально-герменевтическую теорию языка, использование которой предполагает философское исследование языковых предпосылок познавательной деятельности.

Какое направление современной философии подвергается критике в следующем высказывании Н. Решера:

«Логико-лингвистический анализ...как бы сооружает телескоп, который показывает неизбежные сложности в увеличенном виде. Чем дальше программа развивается и распространяется, тем меньше доказательства она предоставляет доктринам, которые, как ожидалось, она должна обосновывать. Спорные вопросы не снимаются, а, напротив, вновь появляются в более утонченных, запутанных и едва уловимых формах».

Ответ: аналитическая философия

**ПК-2** Способен организовывать и проводить дискуссии в сфере научно-исследовательской деятельности, в том числе с использованием медиаресурсов

**ПК- 2.1** Дифференцирует реальные и утопические цели философского проектирования и адекватно формулирует задачи социально-философских проектов

Знать: фундаментальные подходы к анализу эпистемологических проблем, их взаимосвязь с другими областями философского знания;

Уметь: системно выстраивать рассуждение в области теоретико-познавательных проблем; использовать различные методы современной эпистемологии в профессиональной деятельности;

Владеть: историческим и современным пониманием ключевых концептов и проблем эпистемологии как отрасли философского знания.

**Перечень заданий для оценки сформированности компетенции:**

1) Закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):

Эпистемологическая позиция Д. Юма называется:

- а) монизм;
- б) оптимизм;
- в) реализм;
- г) скептицизм.**

В теории познания И. Канта разделяются:

- а) вещь-в-себе и вещь-для-нас;**
- б) бытие и не-бытие;
- в) истина и метод;
- г) логика и философия.

Идею гармонии веры и разума впервые высказывает:

- а) К. Маркс;
- б) Г. Гегель;
- в) И. Кант;
- г) Аврелий Августин.**

Разделение истин веры и истин разума характеризует:

- а) номинализм;**
- б) иррационализм;
- в) позитивизм;
- г) марксизм.

Принципом философии Николая Кузанского является:

- а) историзм;
- б) скептицизм;
- в) гармония веры и разума;
- г) ученое незнание (docta ignorantia).**

Первое институционализированное сообщество ученых, возникшее в Новое время, называлось:

- а) Лондонское королевское научное общество;**
- б) Ликей;
- в) Болонский университет;
- г) Берлинский университет.

Классификация наук, предложенная Ф. Бэконом, базировалась на:

- а) разуме и вере;
- б) разуме, рассудке и интуиции;
- в) вере, знании и интуиции;
- г) памяти, воображения и разуме.**

Марбургская школа неокантианства представлена в трудах:

- а) Г. Когена и П. Наторпа;**
- б) К.Маркса и Ф. Энгельса;
- в) К. Поппера и Б. Рассела;
- г) З. Фрейда и К.Юнга.

В. Виндельбандт определял философию как

- а) учение о науке;
- б) учение об искусстве;
- в) учение о красоте;
- г) учение об общезначимых ценностях.**

Марбургская школа неокантианства представлена в трудах:

- а) Г. Когена и П. Наторпа;**

- б) К.Маркса и Ф. Энгельса;
- в) К. Поппера и Б. Рассела;
- г) З. Фрейда и К.Юнга.

Согласно Ю. Хабермасу, коммуникативный акт является:

- а) нормой человеческого общения;
- б) описанием различных практик социального взаимодействия;
- в) процессом общения между людьми в повседневной жизни;
- г) типом социальной активности, который ориентирован на полное понимание.**

К.-О. Апель предложил понятие:

- а) коммуникативной языковой игры;**
- б) парадигмы;
- в) эпистемы;
- г) архетипа.

Социальная эпистемология изучает:

- а) эволюцию когнитивных способностей человека;
- б) взаимосвязь науки и искусства;
- в) логическую структуру научных теорий;
- г) социокультурную обусловленность эпистемических норм.**

Логический позитивизм представлен в работах:

- а) М.Шлика, Д. Айера и Р. Карнапа;**
- б) О. Конта, У. Джемса и Ч. Пирса;
- в) А. Шопенгауэра, С. Кьеркегора и Ф. Ницше;
- г) З. Фрейда, К. Юнга и Э. Фромма.

Автором работы «Новый Органон» является:

- а) Дж. Локк;
- б) Ф. Бэкон;**
- в) Дж. Беркли;
- г) Д. Юм.

Кого из перечисленных философов можно отнести к агностикам:

- а) И. Канта;**
- б) Г. Гегеля;
- в) Л. Фейербаха;
- г) К. Маркса.

В какой из современных концепций истины присутствует утверждение о том, что утверждения, объявляющие истинность некоторого высказывания, не придают свойство истинности такому высказыванию:

- а) в дефляционной теории;**
- б) в когерентной концепции;
- в) в прагматической концепции;
- г) в коммуникативной концепции.

В рамках современной герменевтики проблема интерпретации рассматривается:

- а) как проблема субъективного восприятия;
- б) как интересубъективная проблема;**
- в) как проблема психологии;
- г) как проблема восприятия.

Представители эволюционной эпистемологии зачастую опираются на результаты:

- а) когнитивных исследований;**
- б) эстетических концепций;
- в) социальных концепций;
- г) политологии.

Утверждение «Из положения о том, что мир познаваем, следует, что мир уже познан» содержится:

- а) в герменевтике;

**б) парадоксе Фитча;**

в) в исторической эпистемологии;

г) в прагматической концепции истины.

«Сильная версия» гипотезы Сепира-Уорфа предполагает, что:

**а) язык определяет мышление, лингвистические категории первичны по отношению к когнитивным;**

б) язык не влияет на мышление;

в) определить связь языка и мышления не представляется возможным;

г) язык есть дом бытия.

В области теории познания позиция Дж. Локка может быть определена как:

а) рационализм;

**б) сенсуализм;**

в) агностицизм;

г) скептицизм.

К вторичным качествам предметов Дж. Локк относил:

**а) вкус, цвет, запах, теплоту;**

б) протяженность, плотность, форму;

в) объем, длину, ширину;

г) вес, плотность, объем.

В области теории познания позиция Дж. Локка может быть определена как:

а) рационализм;

**б) сенсуализм;**

в) агностицизм;

г) скептицизм.

В основе гегелевского понимания познания лежит принцип:

**а) тождества бытия и мышления;**

б) методического сомнения;

в) свободы воли;

г) причинности.

2) Открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):

Какое направление схоластики развивали Ансельм Кентерберийский, Гильберт Порретанский, Фома Аквинский, Бонавентура?

Ответ: реализм

Завершите высказывание Р. Декарта: «Для разыскания истины необходим...

Ответ: метод

Согласно Канту, существуют два ствола человеческого познания: чувственность и...

Ответ: рассудок

Движущей целью абсолютной идеи у Гегеля является...

Ответ: самопознание

Э. Кассирер предложил философию символических...

Ответ: форм

Для Г. Риккерта проблема демаркации «науки о природе» и «наук о культуре» связана с анализом понятия...

Ответ: ценности

Для характеристики основной тенденции развития философской мысли 70-х гг. XX века Р. Рорти предложил понятие лингвистический...

Ответ: поворот

Основными конкурирующими направлениями в современной философии являются фундаментализм и ...

Ответ: релятивизм

В книге «Структура научных революций» Т. Кун предложил понятие парадигм. Завершите определение, данное автором: «Под парадигмами я подразумеваю признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают модель постановки проблем и их решений научному ...»

Ответ: сообществу

В отличие от классических теорий познания, являющихся нормативными, теория познания У. Куайна является...

Ответ: дескриптивной.

Ю. Хабермас является автором теории коммуникативных...

Ответ: актов

Для обозначения теории познания в современной философии используют термины гносеология и ...

Ответ: эпистемология

Завершите высказывание Дж. Локка: Нет ничего в разуме, чего раньше не было бы в чувствах, за исключением самого...

Ответ: разума

3) Открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности):

Опираясь на философские интерпретации теоретико-познавательных проблем, выявите основные положения программы одного из направлений в современной эпистемологии, которое описывает следующее высказывание. Обоснуйте свой ответ:

«...исследовать вместе и объективные физиологические процессы, обеспечивающие людей информацией о внешнем мире, и субъективные факторы и события нашего опыта и познания... Исследование такого рода должно преследовать двойную цель: с одной стороны, оно стремится к созданию теории познания, базирующейся на биологической и филогенетической информации, а с другой – к построению образа человека, который соответствовал бы этой теории познания».

Ответ: эволюционной эпистемологии, для этого направления характерно обращение к естественнонаучному знанию, а также к результатам когнитивных исследований.

Проанализируйте философскую позицию, выраженную в тексте. Назовите автора и название философского направления:

«Заблуждением является предполагать, что мы можем оставаться в стороне и определять все альтернативные онтологии (несовместимых теорий) как истинные в различных направлениях, а все известные миры как реальные. Это заблуждение относительно истины явно имеет подоплеку. Истина имманентна. И нет ничего выше этого. Мы должны рассуждать в рамках данной теории, не забывая о разнообразии теорий».

Ответ: У. Куайн, натурализм, научный реализм. Куайн считал, что теории в полной мере не детерминируются эмпирическими данными.

Назовите автора текста:

«Не только познание и использование объективной природы есть явление, подлежащее объяснению, но и intersубъективность возможного понимания... Тем самым фокус исследования смещается от когнитивно-инструментальной к коммуникативной рациональности. Для него парадигматично не отношение обособленного субъекта к чему-то в объективном мире, что можно представить и чем можно манипулировать, а intersубъективная связь, которую устанавливают способные к общению и действию субъекты, если они возвращаются в среде естественного языка, употребляют культурно пред-заданные интерпретации и одновременно обращаются к чему-то объективному, общему для них социальному и соответственно к субъективному миру».

Ответ: Ю. Хабермас

Назовите направление, к которому принадлежит автор текста:

«Если «априорный» аппарат возможного опыта со всеми его формами интуиции и категориями не есть нечто такое, что навсегда детерминировано некими внешними по

отношению к природе факторами, а скорее есть нечто, что отражает естественные законы, в ходе теснейшего взаимодействия с которыми он развился, – то тогда границы трансцендентального начинают смещаться. Многие аспекты вещи в себе, которые полностью ускользают от нашего теперешнего аппарата мышления и восприятия, могут войти в границы нашего опыта в ближайшем (по геологическим меркам) будущем».

Ответ: эволюционная эпистемология

Назовите автора текста:

«В культуре в данный момент всегда имеется лишь одна эпистема, определяющая условия возможности любого знания, проявляется ли оно в теории или незримо присутствует в практике»

Ответ: М. Фуко

Сформулируйте проблему, представленную в тексте, с учетом возможности использования предложенного подхода в рамках своей профессиональной деятельности. Обоснуйте ответ.

«Философия как часть культуры оказывает влияние на науку, формируя ее философские предпосылки, стиль мышления, научный этос, картину мира. Однако социальная эпистемология не диктует науке методологические регулятивы и не призывает ученых падать ниц перед философскими абстракциями истины и рациональности. Такой диктат и призывы давно уже оставляют ученых в лучшем случае равнодушными. Социальный эпистемолог реализует иную задачу – более глубокого понимания научного познания с точки зрения многообразия его контекстов (стихийного сознания ученого, его деятельности, общения, культуры и социальной ситуации). Понятое и реконструированное таким образом научное знание открывает перед ним острые вопросы, учит научной ценности, предостерегает от догматизма и узколобости и тем самым ненавязчиво меняет его мировоззрение. В явной форме социальная эпистемология не претендует на нормативный статус, но практикуемый ей скромный дескриптивизм на деле эффективнее иных менторских методологий, учащих уму-разуму»

Ответ: Анализируется проблема нормативизма в эпистемологии. Автор показывает, что предписывающий характер теории познания в современной философии уступает место описательному (дескриптивному), особенно, если речь идет о социальной эпистемологии. Подобный подход может быть использован при анализе истории и современного состояния теории познания как аналитического инструмента.

Назовите автора текста:

«всякое знание основывается на несправедливости ... и ... сам инстинкт к знанию зловреден (иногда губителен для счастья человечества). ...Воля к знанию неспособна постичь универсальную истину: человеку не дано уверенно и безмятежно господствовать над природой. Напротив, она непрестанно увеличивает риск, порождает опасности повсюду... ее рост не связан с установлением и упрочением свободного субъекта; скорее она все больше поработает его своим инстинктивным насилием».

Ответ: М. Фуко

На основании концептуального анализа, выявите и дайте свое объяснение проблемы, о которой идет речь в тексте.

«...тревогу вызывает судьба философской теории познания. Способна ли она сохранить свою идентичность, перестав быть фундаменталистской и выйдя на поле, где уже так уверенно и продуктивно хозяйничают эмпирические подходы, будь то история науки, социология науки, когнитивные науки?»

Ответ: Проблема конкуренции эпистемологии и корпуса наук, которые занимаются изучением различных аспектов познавательной деятельности.

Опираясь на историко-культурный подход, определите автора текста и охарактеризуйте его теоретико-познавательные взгляды:

«...раз душа бессмертна, часто рождается и видела все и здесь, и в Аиде, то нет ничего такого, чего бы она ни познала; поэтому ничего удивительного нет в том, что и насчет добродетели, и насчет всего прочего она способна вспомнить то, что ей прежде было

известно. И раз все в природе друг другу родственно, а душа все познала, ничто не мешает тому, кто вспомнил что-нибудь одно, - люди называют это познанием – самому найти и все остальное, если только он будет мужествен и неутомим в поисках, ведь искать и познавать – это как раз и значит припоминать».

Ответ: Платон, теория припоминания.

Проанализируйте высказывание Платона и выделите главную идею в соответствии с его философской позицией:

«Четыре состояния, которые возникают в душе: на высшей ступени – разум, на второй – рассудок, третье место уделено вере, а последнее – уподоблению, и расположи их соответственно, считая, что насколько то или иное состояние причастно истине, столько же в нем и достоверности».

Ответ: иерархия познавательных способностей в соответствии с позицией объективного идеализма.

Как можно охарактеризовать подход, представленный в данном тексте? Обоснуйте свой ответ.

«В Средние века аристотелизм распространяется в университетах и адресуется людям, жаждущим знаний. И прежде всего он представляет собой даже не философию, а науку, и это в силу его собственной значимости как научного знания, а не в силу навязываемого ему родства с религиозной установкой»

Ответ: историческая эпистемология, поскольку в анализе развития науки учитывается историко-культурный контекст.

**ПК-2** Способен организовывать и проводить дискуссии в сфере научно-исследовательской деятельности, в том числе с использованием медиаресурсов

**ПК - 2.2** Применяет адекватные методы и способен достижения целей и задач, используя опыт реализации философских проектов в истории и теории научной мысли

Знать: основные философские и методологические проблемы эпистемологии, специфику их постановки и решения в различные исторические периоды;

Уметь: грамотно работать с исследуемым материалом; структурно и логично формулировать эпистемологические проблемы; осуществлять философский анализ рассматриваемых в курсе концепций;

Владеть: основными философскими категориями и методологией их использования; приёмами и методами устного и письменного изложения базовых философских знаний.

#### **Перечень заданий для оценки сформированности компетенции:**

1) Закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):

Наличие врожденных идей обосновывается в теории познания:

а) Ф. Бэкона;

**б) Р. Декарта;**

в) Дж. Локка;

г) К. Маркса.

В качестве основных методологических программ социально-гуманитарных исследований выступают:

1. **а) натурализм и антинатурализм;**

2. б) механицизм и сциентизм;

3. в) герменевтика и марксизм;

4. г) структурализм и постструктурализм.

Современная научная рациональность является:

5. а) классической;

6. б) неклассической;

7. в) **постнеклассической**;

8. г) стандартной.

Какое философское направление в качестве одной из центральных рассматривает проблему научной революции:

9. а) постмодернизм;

10. б) **постпозитивизм**;

11. в) психоанализ;

12. г) герменевтика.

В понятие стиля научного мышления входят:

13. а) **методологические регулятивы, идеалы и нормы**;

14. б) принципы, методы и формы;

15. в) индукция, дедукция и синтез;

16. г) правовые аспекты регулирования научной деятельности.

В. Дильтей определяет герменевтику как:

17. **а) методологию гуманитарного познания**;

18. б) искусство истолкования;

19. в) совокупность методов познания природных явлений;

20. г) приемы интерпретации литературного произведения.

Основоположником структурной антропологии является:

21. а) М. Хайдеггер;

22. **б) К. Леви-Стросс**;

23. в) Ж. Деррида;

24. г) Ж. Делез.

В современных гуманитарных исследованиях применяются:

25. а) **интерпретация, объяснение и понимание**;

26. б) только процедура интерпретации;

27. в) интерпретация и понимание;

28. г) только объяснение.

К. Гемпель предложил:

29. а) **концепцию исторического объяснения**;

30. б) проект грамматики;

31. в) шизоанализ;

32. г) идею «конца истории».

Применение идей и подходов аналитической психологии К.Г. Юнга в гуманитарных исследованиях предполагает:

33. **а) выявление и анализ архетипов**;

34. б) анализ остатка человеческого бытия в произведении;

35. в) критику бинарных оппозиций;

36. г) применение герменевтики.

Проект деконструкции был объявлен:

37. а) К. Марксом;

38. б) К. Юнгом;

39. **в) Ж. Деррида**;

40. г) Р. Бартом.

В работах В.Я. Проппа для анализа сказок применяются методы:

41. а) герменевтики;

42. б) **структурализма**;

43. в) социологии;

44. г) политологии.

В семиологии Р. Барта разрабатывается понятие:

45. а) **коннотации**;

46. б) жизненного мира;

47. в) эпистемы;



48. г) сублимации.

Марксистский подход к анализу общества и культуры предполагает, что:

49. а) природу мы объясняем, духовную жизнь мы понимаем;

**50. б) общественное бытие определяет сознание людей;**

51. в) в основе развития человеческого общества лежат культурные запреты;

52. г) цивилизация – это закат культуры.

Идея «смерти субъекта» возникает в рамках:

**53. а) постструктурализма;**

54. б) герменевтики;

55. в) экзистенциализма;

56. г) феноменологии.

Проблема методологического синтеза рассматривается в рамках современной:

а) **эпистемологии;**

б) этики;

в) антропологии;

г) эстетики.

Визуальный поворот в современной философии предполагает:

а) использование визуального контента;

б) применение иллюстраций;

**в) переосмысление роли и значения визуального в культуре;**

г) использование современных медиа.

Герменевтика возникает в Древней Греции как:

а) **искусство истолкования;**

б) методология гуманитарных наук;

в) метод изучения литературных произведений;

г) теория аргументации.

В баденской школе неокантианства (Г. Риккерт, В. Виндельбандт и др.) было разработано противопоставление:

а) индивидуального и общественного сознания;

б) индукции и дедукции;

в) теории и практики;

г) **номотетического и идеографического методов.**

Трансцендентально-герменевтическое учение о языке было предложено:

а) **К.-О. Апелем;**

б) О. Шпенглером;

в) Г. Зиммелем;

г) Аврелием Августином.

В семиотике законами построения любой семиотической системы являются:

**а) бинарность и асимметрия;**

б) единство и борьба противоположностей;

в) изменчивость и упорядоченность;

г) логичность и завершенность.

Релятивизм в философии науки предполагает, что:

**а) стандарты научности относительны в историческом и культурном контекстах;**

б) идеалы и нормы науки невозможно описать и проанализировать;

в) для науки не существует моральных норм;

г) человеческое познание носит исключительно субъективный характер.

Основное внимание в рамках «лингвистического поворота» уделяется философскому анализу:

а) **языка;**

б) культуры;

- в) науки;
- г) истории.

Разделение семиотики на семантику, синтактику и прагматику было впервые предложено:

- а) М. Хайдеггером;
- б) И. Кантом;
- в) **У. Моррисом**;
- г) О. Контом.

Одной из важных проблем современного социогуманитарного познания является проблема:

- а) методологического синтеза;**
- б) соотношения веры и разума;
- в) свободы воли;
- г) причинности.

2) Открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):

Р. Декарт утверждал, что в разуме человека присутствуют врожденные

Ответ: идеи.

Проанализируйте основные закономерности развития теории познания в Новое время и выделите ключевое противопоставление позиций

Ответ: эмпиризм и рационализм.

В качестве антитезы принципу верификации К. Поппера предложил

Ответ: принцип фальсификации

В рамках неопозитивизма в качестве основного принципа научности теории был выдвинут принцип:

Ответ: верификации

В марксистской философии критерием истины является

Ответ: общественно-историческая практика

Центральной проблемой схоластики была проблема соотношения веры и ...

Ответ: разума.

К. Поппер определял эпистемологию как

Ответ: знание без познающего субъекта

Платоновская теория познания как теория припоминания излагается в диалоге...

Ответ: «Менон»

Корпус логических работ Аристотеля называется...

Ответ: Органон

В схоластическом споре о природе универсалий выделились две крайние позиции:

Ответ: реализм и номинализм

В теоретико-познавательных рассуждениях Дж. Локка качества предметов разделялись на

Ответ: первичные и вторичные

К какому философскому направлению относятся взгляды Дж. Беркли?

Ответ: субъективный идеализм

Согласно И. Канту, антиномии относятся к сфере

Ответ: чистого разума

3) Открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности):

Используя категориальный аппарат эпистемологии, проанализируйте текст и назовите его автора:

«...познаваемое, надо полагать, существует раньше, чем знание; в самом деле, большей частью мы приобретаем знания, когда предметы их уже существуют; лишь редко можно видеть – а может быть, таких случаев и нет, - чтобы знание возникало вместе с

познаваемым. Далее, с уничтожением познаваемого прекращается и знание, между тем с прекращением знания познаваемое не уничтожается; в самом деле, если нет познаваемого, то нет и знания (ведь оно было бы в таком случае знанием ни о чем)...

Далее, с уничтожением всякого живого существа знания не будет, но множество предметов познания может существовать»

Ответ: Аристотель

Назовите автора текста:

«...чувственное восприятие возникает вместе с тем, кто воспринимает чувствами; в самом деле, животное и чувственное восприятие появляются вместе, воспринимаемое же чувствами существует и до чувственного восприятия: ведь огонь, вода и тому подобные [элементы], из которых составляется и животное, имеются и до животного вообще, и до восприятия. Таким образом, воспринимаемое чувствами, надо полагать, существует раньше чувственного восприятия»

Ответ: Аристотель

Используя историко-культурный подход, проанализируйте высказывание Аристотеля.

Какой подход к анализу науки он предвосхищает?

«Когда же все такие искусства были установлены, тогда уже были найдены те из наук, которые не служат ни для удовольствия, ни для необходимых потребностей, и прежде всего (появились они) в тех местах, где люди имели досуг. Поэтому математические искусства образовались, прежде всего, в области Египта. Ибо там было предоставлено классу жрецов время для досуга».

Ответ: историческую эпистемологию

Какое понятие наиболее точно отражает мысль Аристотеля, отраженную в тексте?

Обсудите свой ответ.

«Мышление, как оно есть само по себе, имеет дело с тем, что само по себе лучше всего, и у мышления, которое таково в наивысшей мере, предмет – самый лучший [тоже] в наивысшей мере. При этом разум в силу причастности своей к предмету мысли, мыслит самого себя: он становится мыслимым, соприкасаясь [со своим предметом] и мысля [его], так что одно и то же есть разум и то, что мыслится им».

Ответ: рефлексия

Назовите автора текста:

«Если есть душа, сильная великим знанием и предвидением, которой все прошлое и будущее знакомо, <...> то это душа удивительная, повергающая в священный трепет. <...> да не придет мне в голову, что Ты знаешь все будущее и прошлое в такой же мере. Ты постигаешь его гораздо-гораздо чудеснее и гораздо таинственнее»

Ответ: Аврелий Августин

О какой важной для средневековой мысли проблеме рассуждает Фома Аквинский в данном фрагменте? Опишите методологический подход, который он применяет.

«следует знать, что существует двоякий род наук. Одни исходят из оснований, известных благодаря естественному свету интеллекта <...>. Иные же исходят из оснований, известных благодаря свету более высокой науки <...> И священное учение есть наука такого рода, поскольку она исходит из оснований, известных благодаря свету более высокого знания (scientia), а именно знания, [которым обладают] Бог и блаженные»

Ответ: проблеме гармонии веры и разума. Фома расширяет понятие науки и выстраивает иерархию знания, на вершине которого стоит теология.

Назовите автора текста:

«...о природных вещах говорится, что они истинны, поскольку они приобретают подобие тех образов, которые суть в Божественном уме. Ведь [о камне] говорят «истинный камень», так как он приобретает природу, свойственную камню, согласно предсуществующему замыслу в божественном интеллекте (secundum preconceptioem intellectus divini). ... истина есть прежде всего в интеллекте, и вторичным образом – в вещах, согласно тому, что они соотносятся с интеллектом, как с основанием».

Ответ: Фома Аквинский

Назовите автора текста, определите философское направление, к которому он принадлежит, и объясните значение этого подхода для развития современной эпистемологии.

«Но если же мы говорим об истине, согласно тому, что она есть в вещах, то все они суть истинны благодаря одной первичной истине, с которой каждая из них уподобляется согласно своей сущности (entitas). И таким образом, хотя сущностей (essentia) или форм вещей – множество, все же одна истина Божественного интеллекта, сообразно с которой все вещи именуется «истинными»

Ответ: Фома Аквинский, реализм. В рамках аналитической эпистемологии XX в. реализм переживает свое «второе рождение» в трудах Рассела, Витгенштейна, Карнапа и др. Проанализируйте текст Николая Кузанского и сформулируйте теоретико-познавательную проблему, сформулированную в нем:

«Наш конечный разум, двигаясь путем уподоблений, не может в точности постичь истину вещей, - пишет он. – Не являясь истиной, наш разум ...никогда не постигает истину так точно, чтобы уже не мог постигать ее все точнее без конца, и относиться к истине, как многоугольник к кругу: будучи вписан в круг, он тем ему подобнее, чем больше углов имеет, но даже при умножении своих углов до бесконечности, он никогда не станет равен кругу, если не разрешится в тождество с ним».

Ответ: проблема конечности индивидуального человеческого разума

Назовите автора текста:

«Сколь сладостно бредят они [философы], воздвигая бесчисленные миры, исчисляя размеры солнца, звезд, луны и орбит, словно измерили их собственной пядью и бечевкой, они толкуют о причинах молний, ветров, затмений и прочих необъяснимых явлений и никогда ни в чем не сомневаются, как будто посвящены во все тайны природы-жиздательницы и только что воротились с совета богов. А ведь природа посмеивается свысока над всеми их догадками, и нет в их науке ничего достоверного. Тому лучшее доказательство – их нескончаемые споры друг с другом».

Ответ: Эразм Роттердамский

Определите автора текста. Обоснуйте, на основании каких утверждений можно это сделать?

«Вы спрашиваете меня о том, находятся ли книги в кабинете сейчас, когда их никто не видит. Я отвечаю: да. Вы спрашиваете меня: а не ошибаемся ли мы, воображая вещи существующими тогда, когда они актуально не воспринимаются чувствами. Я отвечаю: нет. Существование наших идей заключается в их воспринимаемости, воображаемости и мыслимости, и всякий раз, когда они воображаются или мыслятся, они существуют. Когда бы о них не упоминали или не рассуждали, они всегда воображаются или мыслятся; следовательно, неправильно будет спрашивать о том, существуют идеи или нет, ибо они с необходимостью существуют уже в силу самой постановки вопроса».

Ответ: Дж. Беркли, в тексте приведены ставшие хрестоматийными примеры его рассуждений, которые наиболее ярко представляют позицию субъективного идеализма. Какое философское направление представлено в тексте? На основании каких утверждений мы можем сделать вывод?

«Только размышляющий, познающий человек усваивает те истины, которые заключены в природе вещей. Вернее сказать, он устанавливает соответствие истин, имплицитно заключенных в его сознании, истинам, установленным богом – в силу его интеллектуализирующей функции».

Ответ: рационализм. В тексте излагается корреспондентная теория истины, подразумевающая соответствие бытия и мышления.

### **Критерии и шкалы оценивания заданий ФОС:**

Для оценивания выполнения заданий используется балльная шкала:

1) закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):

- 1 балл – указан верный ответ;

- 0 баллов – указан неверный ответ (полностью или частично неверный).
- 2) открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):
- 2 балла – указан верный ответ;
  - 0 баллов – указан неверный ответ (полностью или частично неверный).
- 3) открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности):
- 5 баллов – задание выполнено верно (получен правильный ответ, обоснован (аргументирован) ход выполнения (при необходимости));
  - 2 балла – выполнение задания содержит незначительные ошибки, но приведен правильный ход рассуждений, или получен верный ответ, но отсутствует обоснование хода его выполнения (если оно было необходимым), или задание выполнено не полностью, но получены промежуточные (частичные) результаты, отражающие правильность хода выполнения задания, или, в случае если задание состоит из выполнения нескольких подзаданий, 50% которых выполнено верно;
  - 0 баллов – задание не выполнено или выполнено неверно (получен неправильный ответ, ход выполнения ошибочен или содержит грубые ошибки).

Задания раздела 20.3 1.1-1.22 рекомендуются к использованию при проведении диагностических работ с целью оценки остаточных знаний по результатам освоения данной дисциплины.